

муниципальное образовательное учреждение средняя общеобразовательная
школа № 30 имени С.А. Железнова города Смоленска

Мониторинг
сформированности универсальных учебных
действий обучающихся уровня основного общего
образования

I. Общие положения

Универсальные учебные действия (УУД) — это умение учиться, то есть способность человека к самосовершенствованию через усвоение нового социального опыта. Это обобщенные действия, открывающие возможность широкой ориентации учащихся, — как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включая осознание учащимися ее целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик.

Достижение планируемых результатов обучения через формирование универсальных учебных действий (УУД) – качественно новая задача, поставленная перед современным школьным образованием.

С формированием и оценкой сформированности УУД, теперь во многом, связаны требования к профессионализму современного педагога. Мониторинг отслеживания личностных и метапредметных результатов в свете новых подходов к организации контрольно-оценочной деятельности занимает ведущее место.

Метапредметные результаты обучения – это результаты деятельности, осуществляемой обучающимися при получении знаний по разным учебным предметам. При этом метапредметным результатом являются не предметные знания, а деятельностные, формирование которых способствует получению знаний, использование их на практике и перенос во внеучебную (жизненную) ситуацию.

Регулятивные УУД. Ребенок учится самостоятельно определять цель своей деятельности, планировать её, двигаться по заданному плану, оценивать и корректировать полученный результат. Такая работа во многом задана современными подходами к обучению. Средствами формирования регулятивных УУД, в первую очередь, служат технология проблемного обучения (диалога) и технология оценивания образовательных достижений (учебных успехов).

Коммуникативные УУД. Современная действительность требует от человека осознанного умения участвовать в продуктивной совместной работе с другими людьми. Зачастую этот вопрос рассматривается педагогами в рамках предмета, а именно, с точки зрения организации эффективных форм работы на уроке и получения более высоких результатов при выполнении заданий. Однако, обращаем внимание на тот факт, что умение общаться и сотрудничать потребует от наших учеников не только школьная жизнь, но и жизнь за её пределами. Более того, создавая в классе атмосферу сотрудничества и взаимопомощи, мы не только учим их правилам общения,

но и сохраняем здоровье, даем возможность поверить в себя и раскрыться каждому как личности. Именно поэтому, в аспекте коммуникативных УУД выделим три основные умения:

- участие в диалоге;
- сотрудничество с окружающими;
- самостоятельная работа с источниками информации и, в первую очередь, с учебными пособиями.

Средством формирования коммуникативных УУД служат технология проблемного диалога (побуждающий и подводящий) и организация парной и групповой работы, использование элементов технологии продуктивного чтения.

Познавательные УУД. Изучение любого предмета всегда связано с развитием процессов мышления. Выделим два важных направления в работе по формированию интеллектуальных умений:

- целенаправленное, планируемое учителем формирование на уроках и во внеурочной деятельности основных мыслительных операций: анализа, синтеза, аналогии, сравнения, классификации и т. д.;
- целенаправленное, планируемое учителем обучение работе с информацией (текстом) и прежде всего вычленение важнейшей фактической информации из вербального текста.

Средством формирования познавательных УУД служат учебный материал и, прежде всего, продуктивные задания, позволяющие продвигаться в развитии:

- использование полученных знаний для выполнения заданий и оценки полученных результатов;
- совокупность умений по использованию доказательной предметной речи;
- совокупность умений по работе с информацией, в том числе с текстами различной предметной направленности;
- умение использовать основы процесса моделирования для изучения и описания реальных процессов и явлений;
- независимость и критичность мышления;
- воля и настойчивость в достижении цели.

Личностные универсальные учебные действия. Личностное самоопределение, ценностно-смысловая ориентация обучающихся и нравственно-этическое оценивание (ученик должен уметь ответить на вопрос «Что такое хорошо, что такое плохо?»), смыслообразование, т.е. соотношение цели действия и его результата (ученик должен уметь ответить на вопрос «Какое значение, смысл имеет для меня учение?») и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях.

II. Мониторинг УУД как инструмент оценки достижений планируемых результатов обучения

Система мониторинговых исследований составлена в соответствии с ФЗ «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, ст. 28, п. 13 «К компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относится проведение самообследования, обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования» для решения следующих задач

- формирование единого понимания критериев качества формирования УУД и подходов к их измерению;
- формирование системы аналитических показателей сформированности УУД;
- формирование базы образовательной статистики внутри образовательной организации по формированию УУД;
- изучение и самооценка состояния развития и эффективности деятельности образовательной организации по формированию УУД;
- определение степени соответствия условий формирования УУД требованиям стандартов;
- определение соответствия требований программы по формированию УУД запросам потребителей;
- обеспечение доступности качественного образования;
- оценка индивидуальных образовательных достижений;
- выявление факторов, влияющих на качество формирования УУД;
- содействие повышению квалификации педагогов по формированию УУД;
- стимулирование педагогов за качество обучения и воспитания.

Важнейшую роль в осуществлении аналитико-проектировочной деятельности играет **мониторинг**, который является многоуровневой, иерархической системой организации, сбора, хранения обработки и распространения информации по обследуемой проблеме, что позволяет судить о состоянии объекта мониторинга в любой момент и может обеспечить прогноз его развития.

Можно выделить две основные особенности объектов мониторинга. Первая из них – это их динамичность. Все объекты, изучение или обследование которых осуществляется с применением мониторинга, находятся в постоянном изменении, развитии. Вторая особенность – это прогнозирование тех или иных изменений, возникающих в процессе функционирования объекта мониторинга.

Мониторинг — особый вид профессиональной педагогической деятельности, и для понимания его происхождения и его специфики можно сравнить мониторинг с другими видами деятельности, такими как: исследование, экспертиза, измерение, диагностика.

Педагогическое исследование как процедура содержит все основные элементы научного исследования. В отличие от исследования мониторинг не опирается на гипотезу, а носит констатирующий и диагностический характер. При проведении экспертизы решающую роль играет констатирующее заключение эксперта. В отличие от экспертизы в основе мониторинга лежит кибернетический подход, обеспечивающий обратную связь «учитель-ученик». Диагностика представляет собой комплексное изучение состояния системы в данный момент времени, может проводиться однократно. В отличие от диагностики мониторинг осуществляется на протяжении достаточно длительного периода времени, позволяя судить об изменении состояния системы, т. е. носит прогностический характер. Измерение как процедура качественной и количественной оценки определенного свойства является частью мониторинговых процедур.

Проведение мониторинга начинается с осознания и формулировки целей его проведения. Эти цели объединяют все последующие этапы обследования и во многом определяют их содержание. Разработка этапов включает конструирование системы контрольных заданий и средств сбора дополнительной информации, организацию объекта контроля и проведение тестовых срезов, сбор данных о выполнении учащимися заданий, обработку полученных данных, анализ и интерпретацию результатов обработки.

Мониторинг УУД рассматривается как регулярное отслеживание процесса достижения планируемых результатов метапредметном и личностном уровне.

Целью мониторинга является получение обратной связи о том, насколько эффективно происходит достижение учащимися планируемых результатов, обусловленных Программой формирования УУД.

В связи с этим модель школьного мониторинга строится в соответствии с :

- типологией результатов, обусловленных программой формирования УУД;
- этапами обучения;
- частотой процедур ;

- охватом объекта наблюдения;
- организационными формами;
- используемым инструментарием (стандартизованный, нестандартизованный, матричный и др.)

Объекты мониторинга:

- Универсальные учебные действия школьников 5-9 классов;

Условия реализации программы мониторинга банк диагностических методик, карты хранения информации, кадровый ресурс.

Срок реализации мониторинговых исследований 5 лет (ступень основного общего образования).

Области применения данных мониторинга: данные, полученные в ходе мониторинга используются для оперативной коррекции учебно-воспитательного процесса.

Этапы: в течение учебного года в 5,6,7,8,9 классах

Система критериев и показателей уровня сформированности УУД.

Критериями оценки сформированности универсальных учебных действий у обучающихся выступают:

1. соответствие возрастно-психологическим нормативным требованиям;
2. соответствие свойств универсальных действий заранее заданным требованиям;
3. сформированность учебной деятельности у учащихся, отражающая уровень развития метапредметных действий, выполняющих функцию управления познавательной деятельностью учащихся.

Возрастно-психологические нормативы формулируются для каждого из видов УУД с учетом стадильности их развития.

Школа выделяет три уровня сформированности УУД: высокий, средний, низкий. данный подход позволяет проводить сравнительный анализ динамики сформированности УУД.

Методы сбора информации:

- анкетирование;

- тестирование;
- наблюдение;
- беседа;
- проверочная работа;
- анализ выполненных обучающимися проектов и исследований;
- анализ выполненных рефератов и докладов по предметам;
- анализ выполненных презентаций;
- анализ участия в конкурсах, научно-практических конференциях, олимпиадах;
- дискуссии;

III. Требования к методам и организации психолого-педагогического сопровождения ФГОС и оценки сформированности универсальных учебных действий

1. Обоснование выбора диагностического инструментария.

Выбор диагностического инструментария основывался на следующих критериях:

- *показательность* конкретного вида УУД для общей характеристики уровня развития личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД;
- *учет системного характера* видов УУД
- *учет возрастной специфики* сформированности видов УУД. Показательность видов УУД и их значение для развития учащихся меняется при переходе с одной возрастной ступени на другую, поэтому выбор диагностического инструментария может меняться.

2. Требования к методам, инструментарию и организации оценивания уровня развития универсальных учебных действий.

- адекватность методик целям и задачам исследования;
- теоретическая обоснованность диагностической направленности методик;
- адекватность методов (процедур, содержания конкретных заданий и уровня их сложности) возрастным и социокультурным особенностям оцениваемых групп учащихся;
- валидность надежность применяемых методик;

- профессиональная компетентность и специальная подготовленность лиц, осуществляющих обследование (сбор диагностических данных), обработку и интерпретацию результатов;
- этические стандарты деятельности психологов.

Адекватность методического комплекса оценки УУД целям и задачам исследования. Система критериев и задач при оценке УУД должна быть направлена на определение уровня развития базовых составляющих учебной деятельности, что обеспечивает ее соответствие поставленным целям и задачам.

Теоретическая обоснованность методик. Психодиагностические методики должны иметь четкое и содержательное указание своей диагностической направленности и того теоретического основания, которому они соответствуют. Понятия, с помощью которых в методике формулируются ее диагностические возможности, должны быть четко определены, что образует необходимое условие интерпретации полученных результатов (Акимова, Раевский, 1995).

Смысл данного требования состоит в использовании только таких методик, содержательная сторона которых получила достаточный психологический анализ. В результате в них должна быть четко объективирована диагностическая направленность, а также показатели и критерии оценки исследуемой стороны развития ребенка.

Адекватность методов возрастным и социокультурным особенностям оцениваемых групп учащихся. Согласно данному требованию, применяемые методики должны содержать только такие задания, которые по своей процедуре, а также уровню сложности отвечают реальным возрастным интересам и возможностям исследуемых детей.

Валидность и надежность методик. Валидность методики – это свидетельство ее достаточно высокого соответствия заявляемому диагностическому предназначению. Под надежностью методики понимается ее достаточная устойчивость к внешним помехам. В состав диагностического комплекса для оценки УУД включены преимущественно те методики, валидность и надежность которых подтверждена значительным числом психологических исследований, в рамках которых они ранее применялись. В то же время часть заданий, составленных специально для данной системы оценивания УУД, прошла необходимое опробование.

Профессиональная компетентность и специальная подготовленность лиц, осуществляющих обследование (сбор диагностических данных), обработку и интерпретацию результатов. В психологической диагностике принципиальное значение придается требованию, чтобы диагностические методики использовались только достаточно квалифицированными специалистами–психологами, что является необходимой и обязательной мерой по защите прав человека – будь то ребенок или взрослый – от неправильного использования средств оценки их интеллекта, личностных и иных социально значимых качеств. Для правильного применения диагностического инструментария требуется достаточно длинный период обучения и специальной подготовки. Только квалифицированный психолог может обеспечить необходимые условия для правильной процедуры проведения обследования и последующей правильной интерпретации диагностических оценок.