

**Личностные УУД****Специализированная анкета определения типа личностной идентичности подростка (С.С. Носов)**

Шкалы: отношение к будущему, к прошлому, настоящему, самоотношение, позитивные и негативные идентификации, уход от близких взаимоотношений, размывание времени, способности к продуктивной работе, открытость и закрытость новому опыту)

Цель: Диагностика особенностей личностной самоидентичности подростка.  
Описание теста

В основу вопросов данной анкеты были заложены критерии, выделенные Э. Эриксеном и Дж. Марсиа, отвечающие основным линиям формирования идентичности подростка.

Инструкция к тесту

Перед Вами список вопросов, Вам будет необходимо ответить письменно на каждый из них.

**Тест**

Испытуемым предъявляется анкета, на вопросы которой им предлагается ответить письменно:

1. Кем ты станешь, когда вырастешь?
2. Каким ты был раньше?
3. На кого бы ты хотел быть похожим?
4. Нравится ли тебе быть среди людей?
5. Каким ты видишь себе через пять лет?
6. Кого ты уважаешь?
7. Легко ли тебе сосредотачиваться на работе, учёбе?
8. Любишь ли ты всё новое, как ты относишься к изменениям?
9. Назови своего любимого героя фильма или книги?
10. Какой ты сейчас?

Обработка и интерпретация результатов теста

Все результаты оцениваются качественным образом, анализируется каждый ответ, за позитивный ответ начисляется 1 балл.

По сумме баллов судят о позитивной/негативной идентичности.

Анализируется отношение к будущему, планирование, оптимизм

Отношение к прошлому

Позитивные и негативные идентификации

Уход от близких взаимоотношений

Размывание времени

Позитивные и негативные идентификации  
Размывание способности к продуктивной работе  
Открытость/закрытость новому опыту  
Позитивные и негативные идентификации  
Отношение к настоящему, к себе.

**10-6** положительных позитивных развёрнутых вопросов свидетельствуют о позитивном самосознании учащегося (**высокий уровень**)

**5** положительных позитивных развёрнутых вопросов свидетельствуют о **среднем уровне** самосознания учащегося

**4-1** положительных позитивных развёрнутых вопросов свидетельствуют о негативном самосознании учащегося (**низкий уровень**)

Более половины положительных развернутых ответов свидетельствует о позитивном самосознании испытуемого.

### **Методика для изучения социализированности личности учащегося (разработана профессором М.И. Рожковым)**

**Цель:** выявить уровень социальной адаптированности, активности, автономности и нравственной воспитанности учащихся.

**Ход проведения.** Учащимся предлагается прочитать (прослушать) 20 суждений и оценить степень своего согласия с их содержанием по следующей шкале:

- 4 – всегда;
- 3 – почти всегда;
- 2 – иногда;
- 1 – очень редко;
- 0 – никогда.

1. Стараюсь слушаться во всем своих учителей и родителей.
2. Считаю, что всегда надо чем-то отличаться от других.
3. За что бы я ни взялся – добиваюсь успеха.
4. Я умею прощать людей.
5. Я стремлюсь поступать так же, как и все мои товарищи.
6. Мне хочется быть впереди других в любом деле.
7. Я становлюсь упрямым, когда уверен, что я прав.
8. Считаю, что делать людям добро – это главное в жизни.
9. Стараюсь поступать так, чтобы меня хвалили окружающие.
10. Общаюсь с товарищами, отстаиваю свое мнение.
11. Если я что-то задумал, то обязательно сделаю.
12. Мне нравится помогать другим.
13. Мне хочется, чтобы со мной все дружили.
14. Если мне не нравятся люди, то я не буду с ними общаться.
15. Стремлюсь всегда побеждать и выигрывать.

16. Переживаю неприятности других, как свои.
17. Стремлюсь не ссориться с товарищами.
18. Стараюсь доказать свою правоту, даже если с моим мнением не согласны окружающие,
19. Если я берусь за дело, то обязательно доведу его до конца.
20. Стараюсь защищать тех, кого обижают.

Чтобы быстрее и легче проводить обработку результатов, необходимо изготовить для каждого учащегося бланк, в котором против номера суждения ставится оценка.

1	5	9	13	17
2	6	10	14	18
3	7	11	15	19
4	8	12	16	20

**Обработка полученных данных.** Среднюю оценку социальной адаптированности учащихся получают при сложении всех оценок первой строчки и делении этой суммы на пять. Оценка автономности высчитывается на основе аналогичных операций со второй строчкой. Оценка социальной активности – с третьей строчкой. Оценка приверженности детей гуманистическим нормам жизнедеятельности (нравственности) – с четвертой строчкой.

Если получаемый коэффициент больше трех, то можно констатировать высокую степень социализированности ребенка; если же он больше двух, но меньше трех, то это свидетельствует о средней степени развития социальных качеств. Если коэффициент окажется меньше двух баллов, то можно предположить, что отдельный учащийся (или группа учеников) имеет низкий уровень социальной адаптированности.

### Регулятивные УУД

#### **Анализ текста. Анализ собственной работы.**

Цель: выявить умение вести диалог с автором, находить в тексте прямые и скрытые авторские вопросы, умение выполнить анализ собственной работы.

Учащимся даётся текст:

Треть поверхности нашей планеты приходится на сушу, остальное – океан. А что такое суша? Более десятой части ее составляют ледники Арктики и Антарктиды; 15,5% - пустыни, скалы и прибрежные пески; 7,4% - тундры и болота, около 2% занято городами, поселками, заводами, шахтами, аэродромами; почти 3% - испорченные человеком земли (карьеры, овраги, пустыни с разрешенной почвой). Пахотные земли составляют около 11%, или только 1,5 млрд га из общей площади суши. Сколько пахотной земли приходится на каждого из нас, если население планеты около 6 млрд человек?

**Задание:** сформулируй сам вопросы по данному тексту и ответь на них.

Подведение итогов:

**Высокий уровень:** правильно решена задача, заданы достаточное количество вопросов, даны правильные на них ответы.

**Средний уровень:** задача решена с ошибками, задано недостаточное количество вопросов, ответы неполные.

**Низкий уровень:** задача не решена, задание выполнено с большим количеством ошибок

### Познавательные УУД

#### **Методика «Работа с метафорами» (А. Е. Падалко, 1985)**

*Цель:* формирование умения работать с метафорами (возможность понимать переносный смысл выражений, понимать и строить обороты речи на основе скрытого уподобления, образного сближения слов).

*Возраст:* 11—15 лет.

*Учебные дисциплины:* литература.

*Форма выполнения задания:* работа в группах по 4—5 человек.

*Описание задания:* учащимся предъявляется список русских и немецких пословиц. Необходимо установить, какие пословицы подходят друг другу по смыслу.

*Инструкция:* многие народы имеют сходные по смыслу пословицы и поговорки. Например, русской пословице «Как волка ни корми, он всё в лес смотрит» соответствует немецкая «Посади лягушку хоть на золотой стул, она всё равно опять в лужу прыгнет». В таблице слева даны немецкие пословицы, справа — русские.

Определите, какие пословицы соответствуют друг другу по смыслу.

*Материал:* карточка с пословицами.

Немецкие пословицы	Русские пословицы
<p>1. Не ленись, ясли сами ко рту не пойдут.</p> <p>2. Кто много начинает, очень мало осуществляет.</p> <p>3. Ошибки других — хорошие учителя.</p> <p>4. Совершенные поступки в советах не нуждаются.</p> <p>5. С красноречивым языком не пропадёшь.</p> <p>6. Лицо выдаёт негодяя.</p> <p>7. Один всё равно что никто.</p> <p>8. Тухлое яйцо портит всю кашу.</p> <p>9. Сначала подумай, потом начинай.</p> <p>10. Сначала ноша, потом отдых.</p> <p>11. В беде сотня друзей весят очень мало.</p> <p>12. Свежая рыба — хорошая рыба.</p>	<p>1. Язык до Киева доведёт.</p> <p>2. Один в поле не воин.</p> <p>3. Овёс к лошади не ходит.</p> <p>4. Семь раз отмерь, один — отрежь.</p> <p>5. Дело мастера боится.</p> <p>6. Кончил дело, гуляй</p> <p>7. С миру по нитке — голому рубашка.</p> <p>8. Дуракам закон не писан.</p> <p>9. После драки кулаками не машут.</p> <p>10. Молчание — знак согласия.</p> <p>11. На голове густо, да в голове пусто.</p> <p>12. Истинные друзья познаются в беде.</p>

<p>13. Дожди образуют реки.  14. Чем наряднее девушка, тем меньше от неё пользы.  15. Отсутствие ответа тоже ответ.  16. Любить и петь заставить нельзя.  17. Любовь к делу делает труд лёгким.  18. Глупые руки марают стол и стены.</p>	<p>13. Насильно мил не будешь.  14. На воре шапка горит.  15. Куй железо, пока горячо.  16. Ложка дёгтя в бочке меда.  17. На ошибках учатся.  18. За двумя зайцами погонишься, ни одного не поймаешь.</p>
---	--

**Высокий уровень:** правильно составлены пары более 10 пословиц.

**Средний уровень:** правильно составлены пары 5 – 10 пословиц.

**Низкий уровень:** правильно составлены пары менее 5 пословиц

### Коммуникативные УУД

#### Задание «Дискуссия»

**Цель:** выявить уровень освоения учащимися правил и навыков ведения дискуссий. ( по Асмолову)

*Возраст:* 10—15 лет.

*Учебные дисциплины:* литература, история, физика, биология, география и др.

*Форма выполнения задания:* работа учащихся в классе.

*Описание задания:* под руководством учителя проводится сравнение спора и дискуссии. Выясняется, чем они различаются. 1. В споре цель — доказать правоту, в дискуссии — найти истину, решение задачи, выход из ситуации. 2. Спор направлен на результат, дискуссия — это *процесс*, нередко длительный и изменяющийся под влиянием новой информации, аргументов и т. д. 3. Предмет спора обычно конкретный, а дискуссия возникает вокруг *глобальных и значительных* вопросов.

### **Правила эффективного ведения дискуссии**

**1. Всегда помните о цели дискуссии — найти истину, решение, выход.** Обсуждайте только то, что относится к данному вопросу. Пустые сожаления, воспоминания, нелепые сравнения мягко прерывайте. Не давайте обсуждению уходить в сторону от темы. Пресекайте попытки доказать, что кто-то лучше, а кто-то хуже. Стремитесь не к победе, а к истине.

**2. С уважением относитесь к мнению другого человека.** Любое мнение — это точка зрения человека. Даже отличаясь от вашей, она имеет право на существование. Не обижайте другого человека, считая его мнение неверным, нелепым, смешным. Пока дискуссия не окончена, любая точка зрения может быть верной. А в конце обсуждения могут оказаться реальными кажущиеся вначале невероятными вещи.

**3. Любое высказываемое мнение должно быть аргументировано.** Этим дискуссия отличается от скандала на базаре. Рассказчик должен доказать, почему он так считает. Выражения типа: «Мне так кажется», «Так было всегда», «Это правильно, потому что это верно» и т. п. — аргументами не являются.

**4. Уважайте мнение любого человека.** Иногда мнение важной персоны или авторитета изначально считается верным просто в силу статуса этого человека (профессор, опытный исследователь). Прислушивайтесь к ним, но без фанатизма. Опирайтесь на реальные факты. Порой свежий непредвзятый взгляд какого-то новичка помогает по-иному взглянуть на ситуацию, найти новые подходы к решению давней проблемы, считавшейся неразрешимой.

**5. Придерживайтесь дружелюбного тона.** Обращайтесь к человеку по имени или другим уважительным способом (мой одноклассник, собеседник, оппонент). Ваш оппонент — не ваш личный враг, он просто человек с другой точкой зрения, Не допускайте проявлений враждебности, оскорблений, перехода на личности.

**6. Не спорьте ради спора!** Подобным профессиональным спорщикам не

место среди тех, кого интересует поиск истины. Не давайте дискуссии превратиться в азартный спор и выяснение отношений.

**7. В дискуссии могут участвовать только те, кто открыт для другой точки зрения и терпим к иному мнению.** Не пытайтесь доказать что-то тому, кому невозможно что-либо доказать. Иногда это люди, считающие себя лучше всех. Люди, слышащие только себя. Люди, неспособные понять иную точку зрения. Люди, закосневшие в своих оценках и стереотипах. Это бывает чертой личности, особенностью характера. Зачастую подобная гибкость оценок и суждений утрачивается с возрастом. Относитесь к ним терпимо, но не тратьте силы, чтобы убедить их в чём-либо.

*Инструкция:* ребята знакомятся с основными правилами ведения дискуссии. После этого им предлагается потренироваться в их применении. Они должны разбиться на группы по 10—12 человек. Каждая группа делится пополам — сторонники одной точки зрения и их уважаемые оппоненты. Выбирается тема для обсуждения. В ходе обсуждения участники должны прийти к какому-либо решению. Следует обязательно применять правила ведения дискуссии!

*Темы для дискуссии:* «Где лучше жить: у нас или за границей?», «Правильно ли воспитывают нас наши родители и как мы будем воспитывать наших детей?», «Когда жизнь была лучше: раньше (на выбор: в дореволюционной России, в эпоху социализма и т. д.) или сейчас?», «Хорошему или плохому учит нас наше телевидение?», «Чем мы похожи и непохожи на героев пьесы А. С. Грибоедова?».

Необходимо организовать проведение нескольких дискуссий.

Подведение итогов осуществляется по наблюдениям за учащимися в период проведения дискуссии:

**Высокий уровень:** выполняет все правила ведения дискуссии

**Средний уровень:** допускает ошибки в ведении дискуссии, не всегда проявляет должной активности.

**Низкий уровень:** не может вести дискуссию, импульсивен, не говорит по существу и (или) в дискуссии пассивен.